



Утверждаю
Директор МБОУ СОШ № 6
О.Б. Жидкова
1 июня 2023 г.

Анализ административных контрольных работ за 4 четверть за 2022-2023 учебный год

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2022-2023 учебный год и требованиями ФГОС НОО в 1-3х классах были проведены административные контрольные работы по математике и по русскому языку за учебный год.

Цель административных контрольных работ за 4 четверть – получение достоверной информации и информирования участников образовательного процесса о состоянии и динамике качества образования.

Результаты:

1 классы

Русский язык (диктант)

Цель: проверить, как усвоены детьми основы русской графики: умение записывать под диктовку слова различной звуко-слоговой структуры, записывать предложение; умение употреблять большую букву в именах людей; умение правильно писать сочетания гласных с шипящими в хорошо знакомых словах.

Класс	Учитель	Писало работу	Высокий уровень	%	Выше среднего	%	Средний	%	Ниже среднего	%
1а	Ефремова И.В.	30	4	13	12	40	8	27	6	20
1б	Махонина М.П.	28	10	36	8	29	6	22	4	14
1в	Гуреева Е.А.	20	1	5	10	50	7	35	2	10
1г	Куляпина М.С.	25	5	20	9	36	4	16	7	28
Всего		103	20	19%	39	38%	25	24%	19	18%

В 1а классе неудовлетворительно диктант написали по русскому языку 6 учеников, 20%: Толмачев Лев, Бабин Ярослав, Нигомедьянов Никита, Назаров Анатолий, Макаров Макар, Храмов Даниил.

В 1б классе неудовлетворительно диктант написали по русскому языку 4 ученика, 14%: Фатеев М., Либлинская В., Плаксин Д., Трифанова М.

В 1в классе неудовлетворительно диктант написали по русскому языку 2 ученика, 10%: Иванова Ангелина, Сергеев Иван.

В 1г классе неудовлетворительно диктант написали по русскому языку 7 учеников, 28%: Карзаков И., Вострецов И., Вологодская У., Градобоев К., Кузнецов Я., Шишкин М., Плехов С.

Допущенные ошибки в диктанте по русскому языку

Класс	Учитель	Писало работу	Замена букв	Пропуск букв	Перенос слов	Сочетания букв	Имена собственные	Начало предложения	Безуд.гласные	ь	Написание предлогов	Парные согласные	
1а	Ефремова И.В.	30	10	6	3	3	1	3	1	1	0	0	
1б	Махонина М.П.	28	10	8	4	7	0	0	7	0	0	0	
1в	Гуреева Е.А.	20	0	0	0	5	0	4	8	3	2	0	
1г	Куляпина М.С.	25	4	2	2	7	5	5	0	0	0	9	
Всего		103	24	16	9	22	6	12	16	4	2	9	
		%	100%	23%	16%	9%	21%	6%	12%	16%	4%	2%	9%

Вывод: в первых классах больше всего ошибок в диктанте по русскому языку допустили на следующие орфограммы: на замену букв (23%), а также на изученные сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу (21 %). Больше всего не справившихся с диктантом в 1г классе – 28%, классный руководитель Куляпина М.С.

Русский язык (грамматическое задание)

Класс	Учитель	Писало работу	Высокий уровень	%	Выше среднего	%	Средний	%	Ниже среднего	%
1а	Ефремова И.В.	30	3	10	19	63	6	20	2	7
1б	Махонина М.П.	28	10	36	10	36	4	14	4	14
1в	Гуреева Е.А.	20	4	20	6	30	7	35	3	15
1г	Куляпина М.С.	25	10	38	10	38	2	8	4	15
Всего		103	27	26%	45	44%	19	18%	13	13%

В 1а классе неудовлетворительно с грамматическим заданием справились по русскому языку 2 ученика, 7%: Назаров Анатолий, Самигулина Вика.

В 1б классе неудовлетворительно с грамматическим заданием справились по русскому языку 4 ученика, 14%: Фатеев М., Либидинская В., Плаксин Д., Рагозин Л.

В 1в классе неудовлетворительно с грамматическим заданием справились по русскому языку 3 ученика, 15%: Иванова Ангелина, Сергеев Иван, Хамраева Ш.

В 1г классе неудовлетворительно с грамматическим заданием справились по русскому языку 4 ученика, 15%.

Допущенные ошибки в грамматическом задании по русскому языку

Класс	Учитель	Писало работу	Гласные/согласные		Слоги/ударения		Мягкие согласные	
				%		%		%
1а	Ефремова И.В.	30	15	50	16	53	15	50
1б	Махонина М.П.	28	4	14	13	47	12	42
1в	Гуреева Е.А.	20	7	35	10	50	12	60
1г	Куляпина М.С.	25	4	15	2	8	4	15
Всего		103	30	29%	41	40%	43	42%

Математика

Цель: определить уровень достижения предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования по математике.

Класс	Учитель	Писало работу	Высокий уровень		Выше среднего		Средний		Ниже среднего	
				%		%		%		%
1а	Ефремова И.В.	29	12	41	14	48	3	11	0	0
1б	Махонина М.П.	28	8	29	17	61	3	11	0	0
1в	Гуреева Е.А.	24	11	45	8	33	2	9	3	13
1г	Куляпина М.С.	25	14	54	7	27	4	15	0	0
Всего		106	45	42%	46	43%	12	11%	3	3%

В 1в классе неудовлетворительно с контрольной работой по математике справились 3 ученика, 13%.

Допущенные ошибки в контрольной работе по математике:

Класс	Учитель	Писало работу	Сравнение чисел		Вычислительные навыки		Задача (ошибка в вычислении)		Задача (ошибка в выборе действий)		Чертеж отрезка	
				%		%		%		%		%
1а	Ефремова И.В.	29	1	3	5	17	2	7	1	3	5	17
1б	Махонина М.П.	28	1	4	10	36	4	14	3	11	7	25
1в	Гуреева Е.А.	24	2	9	8	33	7	29	4	17	3	13

1г	Куляпина М.С.	25	4	15	4	15	7	27	0	0	4	15
Всего		106	8	8%	27	25%	20	19%	8	8%	19	18%

Вывод: в первых классах больше всего ошибок в контрольных работах по математике допустили на вычислительные навыки (сложение и вычитание) в пределах 20 (25% обучающихся), а также на вычислительные навыки в решении задач (19% обучающихся). Больше всего не справившихся с работой в 1в классе – 13%, классный руководитель Гуреева Е.А.

2 классы

Русский язык (диктант)

Цель: оценить результаты освоения программы по русскому языку за курс 2 класса

Класс	Учитель	Писало работу	Высокий уровень	%	Выше среднего	%	Средний	%	Ниже среднего	%
2а	Михайловская Н.К.	25	6	24	14	56	4	16	1	4
2б	Мельникова А.В.	22	5	31	7	31	2	9	6	27
2в	Ганина Н.М.	24	4	16	10	40	5	20	5	20
2г	Сидорова Л.Р.	25	6	24	9	36	9	36	1	4
Всего		96	21	22%	40	42%	20	21%	13	14%

Во 2а классе неудовлетворительно написали диктант по русскому языку 1 ученик (4%) – Тимохова Ирина

Во 2б классе неудовлетворительно написали диктант по русскому языку 6 учеников (27%) – Донская Александра, Жалолова Зарнигор, Клевакин Макар, Патей Максим, Фазылов Дмитрий, Чеботаев Михаил.

Во 2в классе неудовлетворительно написали диктант по русскому языку 5 учеников (20%) – Распопов М., Сальников М., Тархов В., Замиралова А.

Во 2г классе неудовлетворительно написали диктант по русскому языку 1 ученик (4%) – Бахронов Умиджон.

Допущенные ошибки в диктанте по русскому языку

Класс	Учитель	Писало работу	Заглавная буква в именах собственных	Безуд.провер.гласный в корне	Парные согласные	Обозначение мягкости согласного	Лишняя буква/ слог	Замена / пропуск букв	Начало предложения	Сочетания жи-ши, ча-ща, чу-щу	Перенос слова
2а	Михайловская Н.К.	25	2	7	2	3	1	34	2	4	-
2б	Мельникова А.В.	22	0	0	0	0	0	5	5	6	0
2в	Ганина Н.М.	24	0	6	5	4	0	8	4	10	-
2г	Сидорова Л.Р.	25	0	6	3	2	1	1	3	6	1
Всего		96	2	19	10	9	2	48	14	26	1

	%	100%	2%	20%	10%	9%	2%	50%	15%	27%	1%
--	---	------	----	-----	-----	----	----	-----	-----	-----	----

Вывод: больше всего ошибок в диктанте по русскому языку у второклассников допущено на замену или пропуск буквы (50% обучающихся), а также допущены ошибки в написании сочетаний жи-ши, ча-ща, чу-щу (27% обучающихся). Больше всего не справившихся с работой во 2б классе – 27%, классный руководитель Мельникова А.В

Русский язык (грамматическое задание)

Класс	Учитель	Писало работу	Высокий уровень	%	Выше среднего	%	Средний	%	Ниже среднего	%
2а	Михайловская Н.К.	25	4	16	8	32	8	32	5	20
2б	Мельникова А.В.	22	6	27	8	36	2	9	6	27
2в	Ганина Н.М.	24	2	8	12	50	5	20	5	20
2г	Сидорова Л.Р.	25	6	24	5	20	11	44	3	12
Всего		96	18	19%	33	34%	26	27%	19	20%

Во 2а классе неудовлетворительно выполнили грамматическое задание по русскому языку 5 учеников (20%) – Тимохова И., Котельникова Д., Белоглазова Э., Яблоков М., Мокеев М.

Во 2б классе неудовлетворительно выполнили грамматическое задание по русскому языку 6 учеников (27%) .

Во 2в классе неудовлетворительно выполнили грамматическое задание по русскому языку 5 учеников (20%) – Тархов В., Баянкин К.

Во 2г классе неудовлетворительно выполнили грамматическое задание по русскому языку 3 ученика (12%) – Жукова М., Бахронов У., Соколов Г.

Допущенные ошибки в грамматическом задании по русскому языку

Класс	Учитель	Писало работу	Главные члены предложения	Части речи	Деление слов на слоги/для переноса	Проверка безуд.гл
2а	Михайловская Н.К.	25	2	6	8	20
2б	Мельникова А.В.	22	3	4	0	0
2в	Ганина Н.М.	24	5	4	5	8
2г	Сидорова Л.Р.	25	4	5	6	9
Всего		96	14	19	19	37
%		100%	15%	20%	20%	39%

Вывод: больше всего ошибок в грамматическом задании по русскому языку у второклассников допущено на правило подбора проверочных слов в орфограмме «Безударная гласная в корне

слова». Больше всего не справившихся с работой во 2б классе – 27%, классный руководитель Мельникова А.В

Математика

Цель: проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения математики знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера за 2 класс.

Класс	Учитель	Писало работу	Высокий уровень	%	Выше среднего	%	Средний	%	Ниже среднего	%
2а	Михайловская Н.К.	26	6	23	16	62	3	12	1	4
2б	Мельникова А.В.	22	10	45	4	18	4	18	4	18
2в	Ганина Н.М.	24	1	4	9	37	11	45	3	12
2г	Сидорова Л.Р.	23	9	39	4	17	9	39	1	4
Всего		95	26	27%	33	35%	27	28%	9	9%

Во 2а классе неудовлетворительно выполнили работу по математике 1 ученик (4%) – Белоглазова Э.

Во 2б классе неудовлетворительно выполнили работу по математике 4 ученика (18%) – Клевакин Макар, Комягина Анастасия, Некрасов Михаил, Чеботаев Михаил.

Во 2в классе неудовлетворительно выполнила работу по математике 3 ученика (12%) – Тархов Вадим, Дудин Иван, Распопов М.

Во 2г классе неудовлетворительно выполнили работу по математике 1 ученик (4%) – Кудринский А.

Допущенные ошибки в контрольной работе по математике

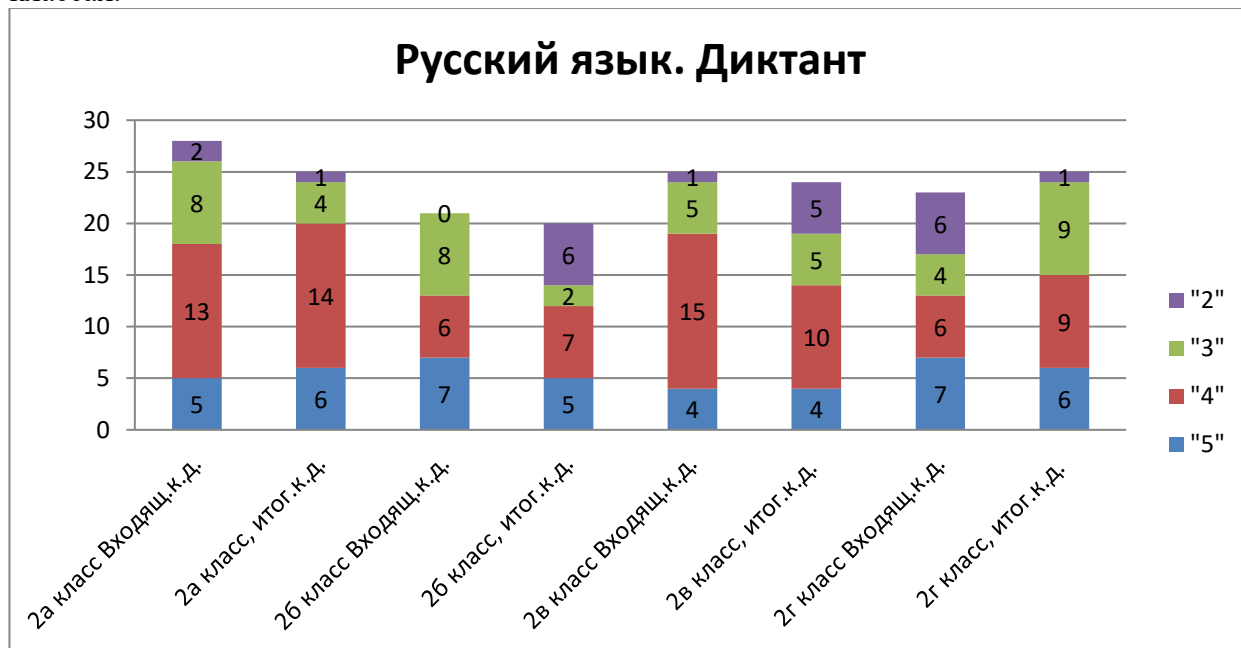
Класс	Учитель	Писало работу	Вычисления столбиком	Решение задач	Неравенства	Периметр	Логическая задача	Вычислительные навыки с порядком действия
2а	Михайловская Н.К.	26	8	0	7	1	-	8
2б	Мельникова А.В.	22	3	5	0	4	9	1
2в	Ганина Н.М.	24	6	6	7	5	0	7
2г	Сидорова Л.Р.	23	8	4	6	6	-	6
Всего		95	25	15	20	16	9	22
%		100%	26%	16%	21%	17%	9%	23%

Вывод: по математике учащиеся допустили больше всего ошибок при вычислении значений числовых выражений столбиком в пределах 100 с переходом через разряд (25 человек, 26%), и в выборе порядка действий в числовых выражениях (22 человека, 23%), а также в неравенствах

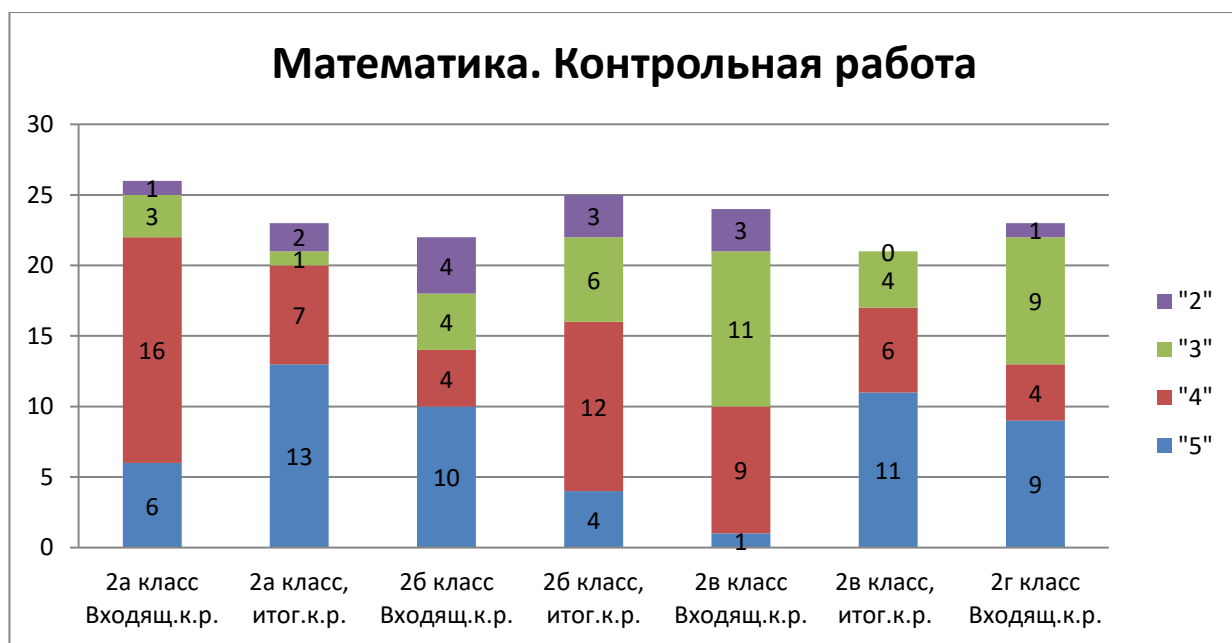
(20 человек, 21%). Больше всего не справившихся с работой во 2б классе – 18%, классный руководитель Мельникова А.В.

Вывод по 2 классам:

На диаграмме представлены результаты за входящий диктант по русскому языку во 2х классах и итоговый диктант по русскому языку за 2 класс. Положительную динамику за год показали обучающиеся 2а и 2г классов. Отрицательная динамика наблюдается во 2б и во 2в классах.



На диаграмме представлены результаты за входящую контрольную работу по математике во 2х классах и итоговую контрольную работу по математике за 2 класс. Положительную динамику за год показали обучающиеся 2в и 2б классов. Отрицательная динамика наблюдается во 2г классе.



3 классы

Русский язык (диктант)

Цель: оценить результаты освоения программы по русскому языку за курс 3 класса

Класс	Учитель	Писало работу	Высокий уровень	%	Выше среднего	%	Средний	%	Ниже среднего	%
3а	Крюкова Л.В.	22	2	9	6	27	10	45	4	18
3б	Кузнецова И.Н.	22	5	23	13	60	3	14	1	5
3в	Михалева С.С.	20	8	40	6	30	3	15	3	15
3г	Чистякова М.А.	23	6	26	5	22	8	35	4	17
Всего		87	21	24%	30	34%	24	28%	12	14%

В 3а классе неудовлетворительно написали диктант по русскому языку 4 ученика (18 %) – Канюков М., Балуева Д., Мамонтова В., Распопова К.

В 3б классе неудовлетворительно написали диктант по русскому языку 1 ученик (5%) – Татарин А.

В 3в классе неудовлетворительно написали диктант по русскому языку 3 ученика (15 %)

В 3г классе неудовлетворительно написали диктант по русскому языку 4 ученика (17%) – Карягин К., Гвоздкова М., Полуэктова Т., Пушина В.

Допущенные ошибки в диктанте по русскому языку

Класс	Учитель	Писало работу	Обозначение мягкости согласного	Безуд. провер. гласный в корне	Звонкие и глухие согласные	Написание предлогов	Безударные непроверяемый согласный	Замена / пропуск букв	Начало предложения, знаки препинания в конце пред-ния	Написание ь	Удвоенные согласные	Правописание сочетаний	Имена собственные
3а	Крюкова Л.В.	22	2	8	4	3	1	6	2	-	-	-	-
3б	Кузнецова И.Н.	22	2	1	1	1	1	3	1	2	2	-	-
3в	Михалева С.С.	20	-	4	-	-	-	6	3	-	-	5	2
3г	Чистякова М.А.	23	6	13	7	-	-	6	5	2	-	-	-
Всего		87	10	26	12	4	2	21	11	4	2	5	2
		100%	11%	30%	14%	5%	2%	24%	13%	5%	2%	6%	2%

Вывод: Больше всего ошибок по русскому языку в диктанте допущено в правописании безударных гласных в корне слова (26 чел, 30%). В правописании звонких – глухих согласных на конце слова допустили ошибки 12 учеников, 14%, пропускают или пишут не ту букву 21 ученик, 24%. Больше всего не справившихся с работой в 3а классе – 18 %, классный руководитель Крюкова Л.В.

Русский язык (грамматическое задание)

Класс	Учитель	Писало работу	Высокий уровень	%	Выше среднего	%	Средний	%	Ниже среднего	%
3а	Крюкова Л.В.	22	4	18	8	36	6	27	4	18
3б	Кузнецова И.Н.	22	3	14	14	64	3	14	2	10
3в	Михалева С.С.	<i>Нет данных</i>								
3г	Чистякова М.А.	23	5	22	10	48	8	35	0	0
Всего		67	12	18%	32	48%	17	25%	6	9%

Лучше всего с грамматическим заданием по русскому языку справились в 3г классе, классный руководитель Чистякова М.А.

В 3а классе неудовлетворительно выполнили грамматическое задание по русскому языку 4 ученик (18%) – Клевакин Д., Варфоломеев Д., Балужева Д., Мамонтова В.

В 3б классе неудовлетворительно выполнили грамматическое задание по русскому языку 2 ученика (10%) – Митькина П., Татаринев А.

Допущенные ошибки в грамматическом задании по русскому языку

Класс	Учитель	Писало работу	Разбор слов по составу	Определение частей речи	Грамматическая основа предложения	Подбор проверочных слов
3а	Крюкова Л.В.	22	8	7	5	20
3б	Кузнецова И.Н.	22	7	6	2	7
3в	Михалева С.С.	<i>Нет данных</i>				
3г	Чистякова М.А.	23	7	11	3	4
Всего		67	22	24	10	31
			33%	36%	15%	46%

Вывод: В грамматическом задании по русскому языку труднее всего обучающимся было подобрать проверочные слова на безударные гласные в корне слова (31 чел, 46 %) и определение частей речи (24 чел, 36%).

Математика

Цель: проверка и оценка способности обучающихся применять полученные в процессе изучения математики знания для решения разнообразных задач учебного и практического характера за 3 класс.

Класс	Учитель	Писало работу	Высокий уровень	%	Выше среднего	%	Средний	%	Ниже среднего	%
3а	Крюкова Л.В.	22	5	23	10	45	4	18	3	14

3б	Кузнецова И.Н.	22	9	41	8	37	1	4	4	18
3в	Михалева С.С.	21	6	28	7	33	7	33	1	4
3г	Чистякова М.А.	23	3	13	8	35	10	38	2	9
Всего		88	23	26%	33	38%	22	25%	10	11%

В 3а классе неудовлетворительно выполнили работу по математике 3 ученика (14%) – Мамонтова В., Балуева Д., Варфоломеев Д.

В 3б классе неудовлетворительно выполнили работу по математике 4 ученица (18%) – Митькина П., Корчемкин И., Смирнова К., Татаринов А.

В 3в классе неудовлетворительно выполнили работу по математике 1 ученик (4%)

В 3г классе неудовлетворительно выполнили работу по математике 2 ученика (9%) – Полуэктова Т.

Допущенные ошибки в контрольной работе по математике

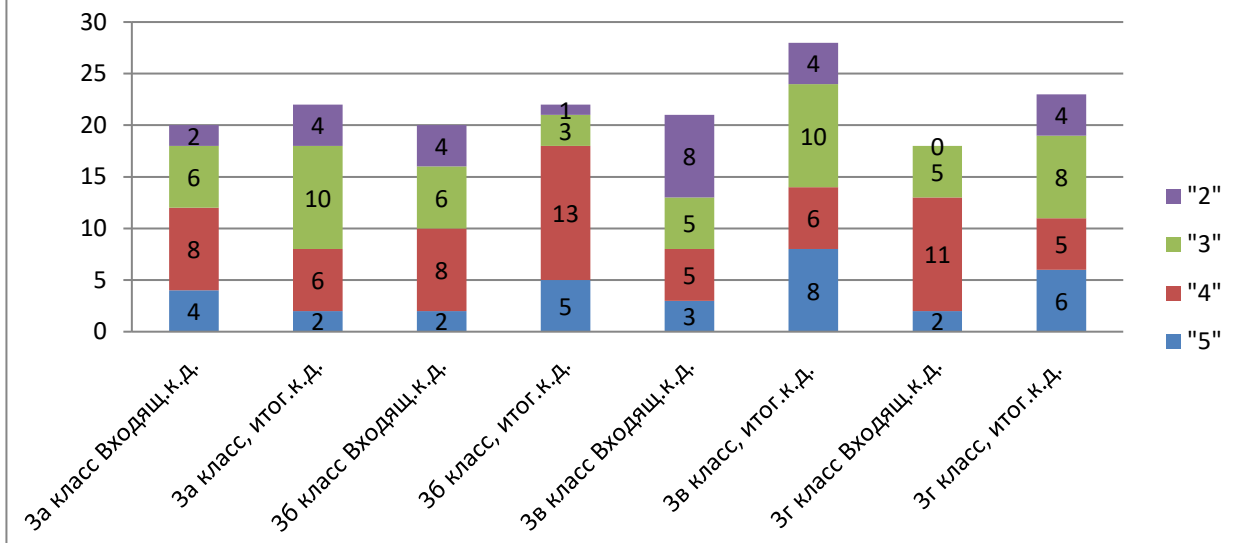
Класс	Учитель	Писало работу	Решение задач (выбор действий)	Решение задач (вычисления)	Вычисления по действиям	Нахождение периметра	Нахождение площади	Умножение столбиком	Деление столбиком	Числовые выражения столбиком (сложение и вычитание)	Решение уравнений
3а	Крюкова Л.В.	22	6	3	5	2	4	4	6	5	0
3б	Кузнецова И.Н.	22	4	2	9	5	5	3	2	8	3
3в	Михалева С.С.	21	6	0	0	8	0	0	0	5	0
3г	Чистякова М.А.	23	8	0	5	6	7	0	0	11	7
Всего		88	24	5	19	21	16	7	8	29	10
%		100%	27%	6%	22%	24%	18%	8%	9%	33%	11%

Вывод: в контрольной работе по математике учащиеся допустили больше всего ошибок при вычислениях в пределах 100 столбиком на сложение и вычитание (29 чел, 33%), а также в решении и вычислении составных задач (29 чел, 33%), некоторые учащиеся допустили ошибки в нахождении периметра четырехугольника – 21 чел, 24%. Больше всего не справившихся с работой в 3б классе – 18%, классный руководитель Кузнецова И.Н.

Вывод по 3 классам:

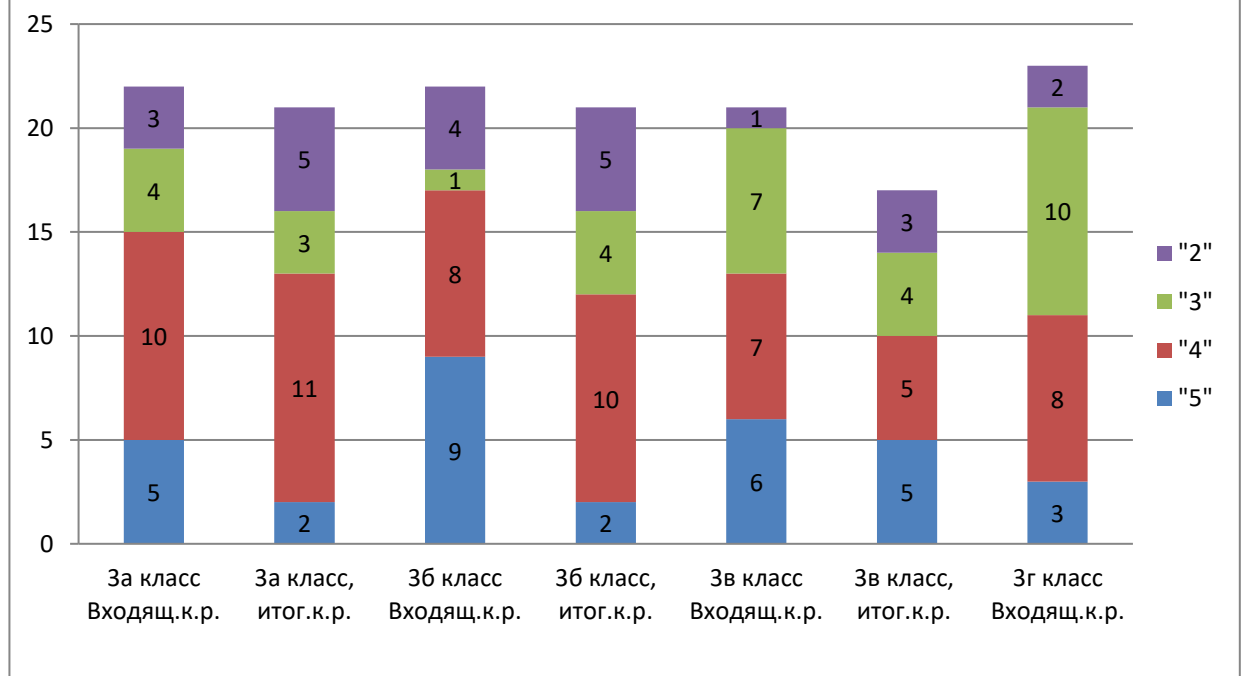
На диаграмме представлены результаты за входящий диктант по русскому языку в 3х классах и итоговый диктант по русскому языку за 3 класс. Положительную динамику за год показали обучающиеся 3а и 3г классов. Отрицательная динамика наблюдается во 3б и в 3в классах.

Русский язык. Диктант



На диаграмме представлены результаты за входящую контрольную работу по математике в 3х классах и итоговую контрольную работу по математике за 3 класс. Положительную динамику за год показали обучающиеся 3г и 3б классов. Отрицательная динамика наблюдается в 3а и в 3в классе.

Математика. Контрольная работа



Общий вывод.

Считать качество знаний по русскому языку в начальной школе удовлетворительным. Обучающиеся на хорошем уровне справляются с грамматическими заданиями, показывая, что ученики владеют теоретическим материалом по русскому языку и могут применить на практике.

Учителям начальной школы обратить особое внимание на индивидуальную работу с обучающимися, имеющими логопедические ошибки.

Учителям начальной школы обратить внимание на высокое количество ошибок на безударную гласную в корне слова. Использовать в работе тренажёры, виды различных упражнений на подбор однокоренных слов; отработать 2 способа проверки безударной гласной в корне; учить различать однокоренные слова и формы слова.

Считать качество знаний по математике в начальной школе удовлетворительным.

Учителям начальной школы обратить внимание на обучение решению задач.

Учителям начальной школы продолжить работу над формированием навыков письменных и устных вычислений в соответствии с ООП начальной школы.

Рекомендации:

1. Справку о результатах контрольных работ изучить на заседании ШМО.
2. Обсудить и выяснить причины ошибок при решении задач, выражений.
3. Продолжить работу над формированием навыка правописания безударных гласных в корне слова. С обучающимися, допустившими ошибки на пропуск и замену букв, продолжать коррекционную работу на уроках и занятиях у логопеда.
4. Наметить план работы на 2023-2024 учебный год по ликвидации пробелов с учащимися, которые не справились с административной итоговой контрольной работой.

Справку подготовила заместитель директора по УВР: _____ Л.Р.Сидорова

Со справкой ознакомлены: